

ST-1234/2018-107

2924

03-08-2020



REPUBLIKA HRVATSKA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Primljena neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

27-07-2020 god. u primjeraka sa priloga

i rubrika.

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim ometom

Predan na poštu preporučeno dana god

Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje

plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe

Primljena vrijednost (novac, državni biljezi i sl.)

CP 243388/18 Poslovni broj: 69 PZ-2503/2020-3

palić wat. sudg

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ružice Omazić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom VEDRANA, d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 39, OIB 38676978005, odlučujući o žalbi vjerovnika TINEA d.o.o. Zagreb, Domagojeva 2, OIB 64920426402, kojeg zastupa punomoćnik Boris Kostić, odvjetnik u Zagrebu, Strojarska 12A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavanskom Brodu u poslovni broj St-1234/2018-102 od 27. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 3. srpnja 2020.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Tinea d.o.o., Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavanskom Brodu u poslovni broj St-1234/2018-102 od 27. svibnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem poslovni broj St-1234/2018-102 od 27. svibnja 2020. Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu odbacio je kao nepravovremenu žalbu vjerovnika Tinea d.o.o., Zagreb, od 25. svibnja 2020. izjavljenu protiv rješenja tog suda poslovni broj St-1234/2018-100 od 30. travnja 2020.

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio jer je utvrdio da je rješenje poslovni broj St-1234/2018-100 od 30. travnja 2020. javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 30. travnja 2020. te je tako dostavljeno žalitelju i svim sudionicima postupka, 8. svibnja 2020. sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Utvrdio je da je rok za žalbu istekao 18. svibnja 2020., dok je žalba vjerovnika Tinea d.o.o. Zagreb predana 25. svibnja 2020. odnosno nakon protoka roka od osam dana iz čl. 19. st. 2. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik Tinea d.o.o., iz svih žalbenih razloga u bitnome navodeći da je žalbu podnio u roku od osam dana računajući od dana zaprimanja rješenja putem sustava e-komunikacije.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a pazeći na službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje zakonito i pravilno.

Iz spisa proizlazi da je Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu donio rješenje poslovni broj St-1234/2018-100, 30. travnja 2020. te je navedeno rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda istog dana, odnosno 30. travnja 2020. Nadalje, iz spisa proizlazi da je žalitelj pobijano rješenje zaprimio također i putem e-komunikacije 15. svibnja 2020. i da je žalbu podnio 25. svibnja 2020.

Odredbom članka 19. st. 2. SZ-a je propisano da se protiv rješenja donesenog u prvom stupnju žalba može izjaviti u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno dok je čl. 12. st. 1. SZ-a propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno i da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Imajući u vidu navedena utvrđenja, pravilno je prvostupanjski sud, polazeći od činjenice da je rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 30. travnja 2020., utvrdio da je pobijano rješenje dostavljeno strankama i svim sudionicima postupka pa tako i žalitelju, 8. svibnja 2020. te da je zadnji dan roka za žalbu bio 18. svibnja 2020. S obzirom na to da je žalitelj žalbu podnio 25. svibnja 2020., pravilna je ocjena prvostupanjskog suda da je žalba podnesena izvan zakonskog roka.

Naime, za dostavu sudskih pismena sukladno Stečajnom zakonu, nije odlučno za početak tijeka roka za žalbu, kada je žalitelj pobijano rješenje zaprimio putem e-komunikacije, jer je samim Stečajnim zakonom odnosno odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a propisana presumpcija dostave sudskih pismena. Stoga je pravilan zaključak prvostupanjskog suda da se rok za žalbu, sukladno odredbi čl. 19. st. 2. u vezi s čl. 12. st. 1. SZ-a, računa od dana koji slijedi danu dostave pismena odnosno danu nakon isteka osmog dana od objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, neovisno o tome je li sudska pismeno kasnije dostavljeno stranci putem e-komunikacije ili na drugi način. Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju se radi o neoborivoj presumpciji dostave sudskih pismena, svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu (čl. 12. st. 2. SZ-a), a prema kojoj se smatra da je dostava sudskih pismena obavljena istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Pritom se ističe da se takvim tumačenjem odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a, osiguravaju jednaka procesna pravila za stranke u postupku na temelju čega stranke imaju jednaki pravni položaj u pogledu računanja početka tijeka zakonskih rokova za podnošenje žalbi, kao redovitih pravnih lijekova protiv sudskih pismena.

Stoga, žalbenim navodima žalitelj nije doveo u osnovanu sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, pa je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom

2986

Poslovni broj: 69 Pž-2503/2020-3

3

čl. 10. SZ-a, valjalo predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje kao u izreci rješenja.

Zagreb, 3. srpnja 2020.

Dokument je elektronički potpisan:

RUŽICA OMAZIĆ

Vrijeme potpisivanja:

23-07-2020

11:01:03



DN:
C=HR
O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=OMAZIĆ
G=RUŽICA
CN=RUŽICA OMAZIĆ

Predsjednica vijeća
Ružica Omazić

2987

Broj zapisa: 17896-f08c0

Kontrolni broj: 047f2-3dd7e-e1c66

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RUŽICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku **trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.